

מועצת הסטודנטים למשפטים אוניברסיטת תל אביב



מועצת הסטודנטים למשפטים		
באוניברסיטת תל אביב		
<u>מ ל י א ת ה מ ו ע צ ה</u>		
תשע"ד	אדר א'	כו
2014	פברואר	26

אל: נציגי מועצת הסטודנטים, מבקרת

הנדון: ישיבה מס' 5 – פרוטוקול מסוכם

- בתאריך 26.2.2014 התקיימה ישיבה של מועצת הסטודנטים למשפטים.
- נוכחים בישיבה: רואי צור, תומר טואטי, טל וינר, יואב גור, נטע בטאט, בן פלג, אלכס שטיין, ברקת שמאי, אורי קידר, קרן שכנוביץ', ליהי פרג'ון, אניב סינטוב, ניר דואק, ניקול בר, חזי (לא נכח), אך השתתף בהצבעות)
מבקרת: הילה שפיס
דובר: דין סיני
נציג תואר שני: מוחמד מוואסי
- להלן יפורטו עיקרי הדברים:
נושא מס' 1: הצגת פרויקט ALL-IN ע"י מור, פרויקטורית באגודת הסטודנטים אונ' ת"א
 - מדובר בפרויקט חדש. הרציונל מאחורינו: באוני' ת"א אין תמיד תחושה של גיבוש, של קהילה. יש רצון לשנות זאת. זה פרויקט בו עוסקת הן האגודה והן הנהלת האוניברסיטה.
 - חושבת שלמועצת הסטודנטים של משפטים יש אינטרס לקחת בזה חלק.
 - אופן פעולת הפרוייקט: נפתח אתר שמטרתו להתייעץ עם כלל הסטודנטים. אפשר גם להתייעץ עם צוות מנהלה והוראה. נשלחו מיילים אישיים לכלל הסטודנטים עם קישור למערכת ובקשה להשתתפות ביעוץ.
 - נעשית בקרת איכות על המערכת ונגזרות תובנות מעשיות מכלל עצות הסטודנטים. סטודנטים יקבלו פידבקים מן המערכת בנוגע לעצות/תובנות אשר הציעו.
 - חשוב כי נציגי המועצה יעלו בכיתות ויחשפו את ציבור הסטודנטים למשפטים למערכת, לפרוייקט ויגבירו את שיתוף הפעולה של הסטודנטים עם הפרוייקט.
 - כרגע זמן הגג לקבלת תגובות הוא 14.3.14. ככל הנראה, יאריכו זמן זה.

נושא מס' 2 - מעמד נציג תואר שני בתקנון מועצה

- תומר: מוחמד נבחר בתור נציג אגודה ולא בתור נציג מועצה של תואר שני כי בזמנו לא היה דבר כזה. לכן, כדי שלמוחמד תהיה זכות הצבעה בהחלטות המועצה יש צורך להצביע על השינוי הפרוצדורלי בתקנון. בשנה הבאה כבר יהיה נציג שנה ב שייבחר בהליך מסודר. השנה יש צורך בפתרון ביניים.
- טל: מובן כי צריך נציג תואר שני במועצה. לכן ראוי כי תואר שני יבחרו לעצמם נציג מועצה שישב עם זכות הצבעה. לא נכון לקחת את נציג האגודה ולהופכו לחבר מועצה. אלו שני גופים נפרדים, שתי עמותות רשומות שונות. צריך לקיים בחירות בקרב סטודנטים של תואר שני למועצה. לא מספיקות בחירות לאגודה.
- מוחמד: כל מי שבחר בי לאגודה ידע שאני אשב כאן לחות כמשקיף במועצה. הידיעה הזו מספיק טובה על מנת לאפשר לי להצביע במועצה. כדאי לתת לי זכות הצבעה עכשיו כדי שכבר עכשיו אשפיע על הצבעות שנוגעות לסטודנטים של תואר שני.
- תומר: המצב לא אידיאלי. עם זאת, לעשות בחירות עכשיו זה לא נכון. זה ייקח חודש לערוך אותן, הבחירות יגיעו בפסח. אחרי פסח זה כבר לא אפקטיבי, כי יישאר חודש ללימודים ואין בזה כל טעם.

מועצת הסטודנטים למשפטים אוניברסיטת תל אביב



מועצת הסטודנטים למשפטים

באוניברסיטת תל אביב

מ ל י א ת ה מ ו ע צ ה

תשע"ד	אדר א'	כז
2014	פברואר	26

- **הצבעה (חשאית): 2 אופציות: מסכים = מוחמד בעל זכות הצבעה מרגע זה. לא מסכים = מוחמד לא בעל זכות הצבעה ויבדק מתי יוכל להיבחר נציג תואר שני בעל זכות הצבעה. תוצאות: 9-מסכים. 8-לא מסכים**
החלטה: מוחמד מקבל זכות הצבעה.

נושא מס' 3 - סקירת ועדות – ע"י ר' ועדות

אלון – ר' ו.חוץ:

- בוגרים מדברים: בסמסטר ב' המפגשים יכילו שילוב מכל מיני תחומים. האירוע האחרון נפל בגלל נוכחות דלה. מבקש כי הנציגים יפרסמו הן באינטרנט והן באופן אישי לחבריהם ללימודים.
- מועדונים: ייפתחו השנה. המטרה היא גם נטוורקינג עם אנשים המתעסקים בתחומי המועדונים לטובת יצירת קשר וצבירת ידע, בנוסף, המועדון כפלטפורמה לאפשרות עיסוק עתידי בתחום (בפן המשפטי).
- יופק סרטון תדמית הקשור למועדונים. הפקתו תסתיים בזמן הקרוב.
- מחשבות – אין עדכונים
- משלחת לפראג – ניר הנציג שותף ליואב ר. ועדת פנים.
- נטע – אחראית על יום מעשים טובים.
- נטע מתחילה לארגן כרטיס הטבות לסטודנטים למשפטים. תצטרך עזרה מחברי המועצה ביצירת קשר עם בתי עסק.
- דין הדובר – עובד על אתר האינטרנט החדש של המועצה.

ברקת – ר' ו.אקדמית

- לאחר שיחה עם דקאן וס. דקאן: פעילות מרכזית נעשית בתחומי מבחנים חסויים ומבחנים שאין עליהם הערות. בשבוע הבא תיפגש עם ס. דקאן לגבי נושאים אלה ועוד.
- נציגי קורסים: לצד כל התלונות כדאי לרכז מיילים/פידבקים מפרגנים למתרגלים שעושים את תפקידם כמו שצריך. המתרגלים לא מקבלים פידבקים בסקר הערכת הוראה וחשוב לציין לטובה את העושים מעבר. זה יועבר בצורה מרוכזת לפקולטה.
- מועדי ב': על נציגי הקורסים להישאר קשובים לתקלות ובעיות שקורות במועדי ב'.
- התקיימה השבוע פגישה עם יעל יוסף ולאח הגבי תקנון וסוגיית הפטורים. הדברים הובנו. איה מרקביץ תעלה את התובנות שלה לגבי סוגיית הפטורים. הערה נוספת: סטודנטים לא קוראים את התקנון ופונים למועצה שתפרש אותו עבורם. זה לא תקין. התקנון פתוח לכולם. המועצה לוקחת על עצמה תפקידים שהם לא מתפקידיה, נציגים לקוחים על עצמם אחריות שאינה מעניינם. מומלץ לשלוח גם את הסטודנטים לקרוא את התקנון ולא לתת תשובות אם לא יודעים בוודאות את התשובה כי זה עלול לגרום תקלות ובעיות.
- להעביר לברקת מבחנים בעלי ציון של 90 ומעלה.

מועצת הסטודנטים למשפטים אוניברסיטת תל אביב



מועצת הסטודנטים למשפטים		
באוניברסיטת תל אביב		
<u>מ ל י א ת ה מ ו ע צ ה</u>		
תשע"ד	אדר א'	כו
2014	פברואר	26

יואב – ר' ועדת פנים

- אושר תקציב לעיתון. ניקול אחראית עליו. יש כבר 2 עורכים: שרון סבן וחיים יגר.
- יצא קול קורא לגבי כותבים. תקום מערכת. תהיה השקת מערכת כלל הנראה במאי.
- פינת קפה: התקבל משלוח גדול של מצרכים רלוונטיים לפינה.
- במוצ"ש הקרוב יש מסיבת פתיחת סמסטר. המסיבה היא בשיתוף הפקולטה להנדסה.
- יש לדבר עם באסם על אירועים שמתאימים לסטודנטים הערבים.
- אירועים נוספים: יהיה הסמסטר מדע על הבר ועוד מסיבה של א'2. 6.3.14 הופעה של "ווקה פיפל".
- 13.3.14 מסיבת פורים של האגודה.
- אלכס אחראית גם כן על הפינת קפה.

נושא מס' 4 - הצעת החלטת סדר יום – שליחת סדר יום מראש – נספח 1 [מצ"ב בסוף הפרוטוקול]

- טל (מציע ההצעה): מהות: לאפשר לנציגים לבוא מוכנים. טוב שנציגים ידעו מראש מה תוכן הישיבה הקרבה. זה מאפשר לנציג לחשוב על תוכן ההצעה ולגבש החלטה.
- ההצעה גובתה על ידי עו"ד גיא הדר, מבקר אגודת הסטודנטים ת"א. תוכן ההצעה: עד 7 ימים מראש יש להעביר סדר יום ישיבה לכלל נציגי המועצה. תומר: הועד המנהל תומך בהצעה זו. תוספת להצעה (סייג): בהחלטת המועצה (ע"י הצבעה), יהא ניתן להוסיף או לגרוע נושאים מסדר היום גם בטווח של מ-7 ימים ועד למועד קיום הישיבה (כולל בתחילת הישיבה עצמה).
- טל: מקבל את הסייג.
- **הצבעה: ההצעה (כולל הסייג) התקבלה פה אחד.**

נושא מס' 5 - הצעת החלטה סדר יום – שקיפות בקבלת הטבות – נספח 2 [מצ"ב בסוף הפרוטוקול]

- טל (מציע ההצעה): חשוב להבין שהמועצה היא לא כמו האגודה שם ההצעה המקורית עלתה. לחבר מועצה אין הטבות כלכליות. עם זאת, כל גוף שמכבד את עצמו חשוב שיחשוף מה קורה בין כתליו. שקיפות היא דבר חשוב, ודאי כלפי ציבור הסטודנטים. הרעיון הוא לפעול לשקיפות. חשוב לחשוב איך לפרסם זאת בדרך ראויה. לא צריך לשלוח מיילים עם חשיפת הטבות, זה רק יפגע ויעשה נזק תדמיתי. אולי בלשונית באתר האינטרנט החדש של המועצה.
 - טל בתור מוביל מחשבות (ומי שמוכרים ספרים) זכאי לקבל ספרי לימוד בחינם, אבל לא מנצל.
 - יו"ר המועצה מקבל חנייה בפקולטה בחינם.
 - תיתכנה הטבות נוספות ולכן יש לחשוף אותן.
- רואי: כתב את ההצעה במקור עבור אגודת הסטודנטים. בהקשר של המועצה שלנו: כיו"ר מועצה מוציא כספים רבים לטובת המועצה בנוסף לזמן הרב. בזמנו הועד המנהל דן האם נכון לתת החזר הוצאות לחברי הו. המנהל. נקבע שלא. אולי לא נכון להעביר את ההצעה כי חברי המועצה לא מקבלים כלום נהפוך הוא, יש בעלי תפקידים במועצה שמוציאים המון כסף מכיסם הפרטי. זה לא נכון יהיה להציג מה מקבל יו"ר מועצה (כדוגמא) כשהוא מקריב ומוציא כל כך הרבה מכספו וזמנו. ולכן, אם מחליטים על שקיפות צריך גם להראות כמה הוצאות מוציאים חברי מועצה שונים (יו"ר למשל) ע"מ שהשקיפות תהיה מלאה.
- עוד נימוקים נגד: לגבי ספרי מחשבות אפשר פשוט לפרסם את ההסכם עם חברות מחשבות. סביר גם כי יהיו סטודנטים שלא יאמינו גם למה שנפרסם.

מועצת הסטודנטים למשפטים אוניברסיטת תל אביב



מועצת הסטודנטים למשפטים
באוניברסיטת תל אביב
מ ל י א ת ה מ ו ע צ ה
כונן אדר א' תשע"ד
26 פברואר 2014

- טל: אם נפיל את ההצעה זה יראה כאילו אנחנו מסתירים משהו והרי אין לנו מה להסתיר.
- יואב: הצעה: באתר החדש יוצגו תפקידי המועצה ומתוך קריאת מהות התפקיד ניתן יהא להבין מהן ההטבות לחן זוכה אותו בע"ת.

• **הצבעה על הצעת טל (עם סייג של יואב): בעד: 10 נגד: 4 נמנע: 2**

נושא מס' 6 - מדיניות המועצה מול הנהלת הפקולטה

- רואי: כמועצה יש לנו קו פעולה מסוים שאנו נוקטים מול הפקולטה שהוא פחות או יותר הקו "המתון". אנחנו בעד הידברות. יו"ר המועצה משתתף בישיבות מועצת הפקולטה. יש המון פתיחות ורצון בקרב הנהלת הפקולטה, אולם במבחן התוצאה יש בעיה. עולה שאלה מהם הצעדים שיש לנקוט נגד הפקולטה. למועצה יש כל הכלים שיש להתארגנות סטודנטים ע"מ לרתום בין הרציונל לבין האמוציות. יש ליצור ולהביא בפני המועצה סט של כלים כנגד החלטות שאינן לטעם המועצה עד לכלי של השבתת לימודים שהוא הכלי החזק ביותר.
- ברקת: הועדה האקדמית יכולה לגבש סט כלים זה ולהביאו להצבעה. מספר הערות:
 - נקודת מבט נוספת: בעידן ה"פייסבוק" חווים הכל בצורה מעט קיצונית. כל בעיה שיש בקורס ספציפי מיד עולה באמצעות האינטרנט. רוב הדברים שמפריעים הם נקודתיים. יש לקחת את הדברים בפרופורציות ולבדוק האם אותן בעיות מצדיקות דרדור אמצעים.
 - בנוסף יש דברים שאנחנו בדרך להשיג אותם כגון: קיצור תקופת החזרת מבחנים, רגולציה על כמות וסנכרון העבודות בשנה א'.
 - ניתנת לנו במה רחבה בנוגע לוועדה העוסקת ברפורמה לתואר הראשון. יש לקחת את כל זה בחשבון כאשר אנו מצביעים על הדבר הזה-יש חשש שנאבד את ההישגים שהשגנו עד עכשיו.
 - כלל לא בטוח שיקשיבו לנו-לא כולם מוכנים להשבית שיעורים, לא כולם ישתפו פעולה, יש כאלה שעלולים לנצל זאת לטובתם האישית.
- בן: מצטרף לברקת לגבי זה שדברים מאוד מועצמים בפייסבוק לעומת איך שהם באמת. הבעיות האמיתיות מתפספסות. הבעיה האמיתית: חוסר מענה מהמוזכרות למשל. צריך להחליט בדיוק על מה נלחמים ומה רוצים להשיג.
- דין: יש דברים שצריכים להיכנס עוד השנה ולהיחשב כהישג. יש משבר אמון קשה מצד הסטודנטים לגבי הנהלת הפקולטה. צריך להכניס הישגים בתקנון ולא שדברים רק יובטחו בע"פ.
- רואי: השאלה הנדונה היא האם לעבור מדפוס פעולה רציונלי לאמוציונלי. ההצבעה היא האם להעביר את ציר המאבק על שינויים למישור אחר, לנסות דרכים אחרות טרם ניסינו.
- אלכס: יש הרבה יותר תמיכה במועצה מצד הסטודנטים כי באמת יש תחושה קשה בקרב הסטודנטים לגבי הנהלת הפקולטה. המנדט של המועצה חזק עכשיו.
- על מה ההצבעה: ועדה אקדמית תיצור כלים של אסקלציה ותחזור למועצה עם סט כלים שנועד להתמודד עם בעיות שונות שעולות על ידי הסטודנטים אל מול הנהלת הפקולטה. **תוצאות: בעד: 16 נמנע: 1 נגד: אין.**

הפרוטוקול נערך ע"י אורי קידר (נציג שנה א'1).

מועבר לעיון המבקרת ולתיקון לפני הפרסום.

לידיעתכם.

בברכה,

מועצת הסטודנטים למשפטים אוניברסיטת תל אביב



מועצת הסטודנטים למשפטים
באוניברסיטת תל אביב
מ ל י א ת ה מ ו ע צ ה
כ"ו אדר א' תשע"ד
26 פברואר 2014
מועצת הסטודנטים

נספח 1: הצעת החלטה - שליחת זימון וסדר יום לישיבת המועצה (מגיש: טל וינר)

דברי הסבר:

על מנת לאפשר לנציגי המועצה פרק זמן מספק לדעת מה עומד על סדר היום של הישיבה, ללמוד את הנושאים ולגבש דעות או אלטרנטיבות מועדפות, יש להפיץ את סדר היום המתוכנן לישיבה מוקדם ככל הניתן לפני הישיבה.

בתקנון המצוי, שחל על עמותות שאין להן תקנון משל עצמן, מצוין בסעיף 6 שיש לשלוח זימון וסדר יום לאסיפה כללית לפחות 10 ימים מראש.

בתקנון אגודת הסטודנטים של אוניברסיטת תל אביב ובתקנון של עמותת ILSA נקבע כי יש להפיץ את סדר יום הישיבה לפחות 7 ימים מראש.

לאחר התייעצות עם עו"ד גיא הדר, מבקר האגודה, אני מקבל את עצתו והמלצתו ומעלה להצבעה את הסעיף כמחייב מינימום של 7 ימים מראש, בלשון זו, ככזה שמאזן בין הרצון להודיע מראש על מועד הישיבה ועל סדר היום שלה כדי לאפשר היערכות נאותה ובין הרצון לשמור על גמישות ניהולית ועיסוק בנושאים הרלוונטיים ביותר שעומדים על הפרק.

למי שמעוניין, חוות הדעת המלאה להצעתו של עו"ד הדר מצורפת בעמוד הבא.

נוסח ההצעה:

"תהא זו אחריות סגן יו"ר להודיע לכל חברי המועצה על מועד ומיקום מפגש האסיפה הכללית, ובתיאום עם הוועד המנהל, ישלח לו"ז של סדר היום (באמצעות דואר רשום ו/או באמצעות דואר אלקטרוני ו/או דרך פורום המועצה הסגור באתר האינטרנט "פייסבוק") לא יאוחר משבעה (7) ימים לפני המועד שנקבע; חברי האסיפה הכללית וחברי הוועד המנהל יוכלו להעלות נושאים לסדר יום."

מועצת הסטודנטים למשפטים אוניברסיטת תל אביב



מועצת הסטודנטים למשפטים
באוניברסיטת תל אביב
מ ל י א ת ה מ ו ע צ ה
כונן אדר א' תשע"ד
26 פברואר 2014

מגיש ההצעה: טל וינר

אחריות לביצוע: ס. יו"ר המועצה

תקציב: 0 ש"ח

לו"ז לביצוע: מידי

התייחסותו של עו"ד הדר (דגשים שלי):

"האם אתה בטוח שתקנון העמותה אצלכם לא מכיל התייחסות לסוגיה הזאת? שווה לבדוק ולהיות בטוחים. חוק העמותות עצמו לא מתייחס לפרק הזמן במסגרתו צריך להישלח הזימון לאסיפה הכללית (המועצה במקרה שלכם). פירוש הדבר שכל עמותה רשאית להסדיר עניין זה בתקנונה. בתקנון המצוי, שחל על עמותות שאין להן תקנון משל עצמן, מצוין בסעיף 6 שיש לשלוח זימון וסדר יום לאסיפה כללית לפחות 10 ימים מראש.

בהנחה שאכן התקנון שלכם לא מסדיר את העניין, עדיין קיים העניין של סבירות ושל החובה לפעול בתום לב. הרציונל מאחורי שליחת זימון וסדר יום מראש הוא שחברי האסיפה יוכלו להיערך מראש כדי להשתתף בה, וגם שיוכלו לדעת מראש מה עומד על סדר היום, כדי להחליט האם יש נושאים שבגללם חשוב להם להשתתף בישיבה, ובמידת הצורך גם ללמוד את הנושא לפני הישיבה. שליחת זימון וסדר יום 24 שעות בלבד לפני הישיבה, ובמיוחד אם בסדר היום מופיעות הצעות לשינוי תקנון העמותה, הוא בעיניי משהו שלא עומד במבחן הסבירות ויהיה קשה להגן עליו מבחינה משפטית.

הפתרון הטוב ביותר הוא לעגן את הנושא בתקנון העמותה. באיזון האינטרסים בין הרצון מצד אחד להודיע מראש על מועד הישיבה ועל סדר היום שלה כדי לאפשר היערכות נאותה, ובין הרצון מצד שני לשמור על גמישות ניהולית ועל כך ששיבות המועצה יעסקו בנושאים הרלוונטיים ביותר שעומדים על הפרק, האיזון הנכון לטעמי הוא לקבוע שהזימון וסדר היום יישלחו שבוע לפני הישיבה (כפי שקיים בישיבות של מועצת האגודה)."

נספח 2: הצעת החלטה - שקיפות בקבלת הטבות של נציגי מועצת הסטודנטים (מגיש: טל וינר)

דברי הסבר:

מועצת הסטודנטים למשפטים אוניברסיטת תל אביב



מועצת הסטודנטים למשפטים

באוניברסיטת תל אביב

מ ל י א ת ה מ ו ע צ ה

כ ו א ד ר א' ת ש ע"ד

26 פברואר 2014

מועצת הסטודנטים של הפקולטה למשפטים באוניברסיטת תל אביב חרטה לא מכבר על דגלה את סמלי האמינות הציבורית והמנהל התקין.

על אף שמשאבי המועצה צנועים ונציגיה לרוב לא זוכים בשום הטבה כלכלית מתוקף חברותם (ולרוב אף מוציאים סכומים מכיסם הפרטי), מעת לעת עולות טענות כלפי המועצה בדבר שחיתות לכאורה וחוסר שקיפות בהתנהלותה. כדי למנוע טענות מסוג זה, להפחית תחושות עכורות ביחס למועצה ולהבטיח שנמשיך להוות גוף מוביל מבחינת תקינותו המנהלית, יש לקדם את תפישת העולם הדוגלת ב"שקיפות ציבורית"- מתוך ההכרה בכך ש"אור השמש הוא המחטא הטוב ביותר"¹.

נוסח ההצעה:

מועצת הסטודנטים למשפטים מקדשת את ערכי המנהל התקין וכיוצא בכך את השקיפות הציבורית, ולפיכך תפרסם באתר המועצה (ועד להקמתו או בהיעדרו, בדוא"ל תקופתי) דו"ח מימוש הטבות של נציגי המועצה (לרבות חברי ההנהלה). הדו"ח יעודכן אחת לרבעון ויכלול את כלל ההטבות אותן קיבלו/צפויים לקבל נציגי המועצה (על בסיס פירוט אישי- שם ותפקיד) החל משווי הטבה של 20 ₪.

מגיש ההצעה: טל וינר

אחריות לביצוע: ס. יו"ר המועצה

תקציב: 0 ש"ח

לו"ז לביצוע: מייד

¹ ציטוט של שופט בית המשפט העליון האמריקאי, לואיס ברנדייס.